

Resumen Ejecutivo: Midiendo La Resistencia Agroecológica Campesina Ante El Huracán Mitch En Centroamérica

Eric Holt-Giménez, Principal Investigator, Pascal Chaput, Anasonia Recinos Montes, Gonzálo (Pepe) Rodríguez Manuel Camposeco, Maritza Zuleta, Nicolás Arróliga (GeoDigital), Los y las técnicos, promotores y campesinos de los equipos de investigación de campo en Guatemala, Honduras y Nicaragua

Donantes Principales: Fundación Ford, Fundación Rockefeller, Fundación Inter-Americana, Fundación Summit

Auspiciado por: Vecinos Mundiales, Enero, 2000

El estudio identificó tendencias en la resistencia agroecológica campesina ante el Huracán Mitch comparando y comprobando prácticas “agroecológicas” con prácticas “convencionales.” Se midieron y se compararon indicadores agroecológicos en parcelas con prácticas conocidas como “sostenibles” (agroecológicas) y en parcelas con prácticas convencionales en Guatemala, Honduras y Nicaragua. Una metodología de Investigación-Acción-Participativa logró movilizar 40 instituciones, 102 técnicos, 200 promotores y 1,743 campesinos para realizar observaciones en 1,804 parcelas en 360 comunidades de 24 departamentos en los tres países.

Equipos técnicos-campesinos midieron indicadores de resistencia agroecológica en “pares” de parcelas convencionales y agroecológicas, mayormente vecinas, ubicadas en la misma cuenca, la misma ladera, con la misma orientación cardinal y bajo las mismas condiciones topográficas.

El estudio identificó tendencias claras en cuanto las diferencias de resistencia agroecológica entre las parcelas. En cada país, la agricultura sostenible tendía a mostrar valores más positivos que la convencional, por ejemplo, más capa fértil, y menos erosión y menos pérdidas (o más ganancia). Sin embargo, había excepciones.

Se montó el estudio sobre la experiencia agroecológica y el área de influencia del movimiento Campesino a Campesino, aprovechando la experiencia y la motivación de cientos de promotores campesinos, para asegurar el número, la variación y la extensión de observaciones necesarias para representar la agricultura sostenible en Centroamérica.

Por incluir técnicos, promotores y campesinos, los equipos de investigación de campo favorecieron el intercambio, la comprensión, y el mejoramiento de las

relaciones entre estos actores. Tanto técnicos como promotores y campesinos valoraron la investigación como una experiencia muy positiva que profundizó sus conocimientos agroecológicos y avanzó su formación agrícola y profesional.

El estudio fue, en gran parte, un experimento extensivo con más de dos mil participantes. Por ser primera vez que se haya hecho un estudio de este tipo, fue necesario diseñar propiamente el método de investigación. También fue necesario improvisar las relaciones de ejecución entre los participantes. Los niveles de experiencia y de capacidad técnica, metodológica y organizativa variaban mucho entre los integrantes del estudio. En los equipos de investigación de campo ésta diversidad contribuyó a enriquecer la experiencia del estudio en el ámbito humano y aseguró que en cada equipo casi siempre había personas con experiencia. Sin embargo, a nivel del equipo internacional (que dirigía el estudio) estos desniveles afectaron el protocolo y las relaciones de ejecución, sometiendo la investigación a una improvisación organizativa continua. Esto repercutió en la capacitación, el seguimiento y la digitación de la información, desnivelando la calidad y la cantidad de información recogida entre los países.

Por falta de capacidad técnica resultó difícil mantener el protocolo de la investigación en Honduras, lo cual afectó la confiabilidad de los datos en este país. En Guatemala, por las condiciones políticas de las últimas dos décadas, fue difícil identificar a instituciones con agricultores agroecológicos. Esto redujo su número de observaciones y el número de prácticas evaluadas. En Nicaragua, donde el Movimiento Campesino a Campesino ha sido más fuerte, la abrumadora respuesta institucional rebasó la capacidad del Coordinador de responder, obligándolo a limitar su trabajo de seguimiento a los aspectos técnicos, mayormente, para asegurar la confiabilidad de la información principal. Por estas diferencias, aunque el estudio haya sido ejecutado a nivel regional, los resultados de cada país se presentan como estudio de caso separado.

Se devolvieron los resultados preliminares a los participantes y a otras instancias interesadas a nivel local, zonal y nacional. Los Encuentros Zonales y Locales permitieron la reflexión institucional y comunal sobre el estudio, y permitieron plantear acciones en el ámbito de la comunidad. En los Encuentros Nacionales los sectores gubernamentales y no-gubernamentales fueron presentados con estas recomendaciones que incluían no sólo sugerencias para proyectos puntuales, sino también remarcaban la necesidad de políticas nacionales para la promoción de la agricultura sostenible a mediano y largo plazo.

Los resultados del estudio sugieren que los métodos horizontales y las técnicas agroecológicas del Movimiento Campesino a Campesino tienen un alto potencial de contribuir a la reconstrucción agrícola sostenible y participativa en Centroamérica. Sin embargo, queda por verse cómo las instituciones

participantes puedan utilizar el estudio para influir en los procesos y políticas nacionales en los países estudiados.